DE STUDIORUM HUMANITATIS CUM THEOLOGIA CONJUNCTIONE.

Programm

nebst beygefügtem

Jahresberichte der K. Studienanstalt

womit zur

öffentlichen Preisvertheilung

auf den 8. September alle Freunde der Studierenden ehrerbietigst einladet

J. H. Hertel,
Rector und Professor.



Zweybrücken, 1825.
Gedruckt bey G. Ritter und Compagnie.

De studiorum humaniorum cum theologia conjunctione.

Rerum, quarum cognitio menti humanae vel usu et experientia vel sola ratione datur, immensa est multitudo. Cui si compares exiguum vitae spatium, homini concessum, paucis admodum annis definitum, facile perspicias, brevius esse, quam quo infinitum illum rerum numerum complectamur. Nil mirum itaque, exstitisse subinde viros, qui hoc secum reputantes, tacite de vitae brevitate quererentur, quod Theophrastum morientem diserte fecisse testis est *Cicero*, narrans, *accusasse eum naturam, quod cervis et cornicibus vitam diuturnam, quorum id nihil interstit; hominibus, quorum maxime interfuisset, tam exiguam vitam dedisset, quorum si aetas potuisset esse longinquior, futurum fuisse, ut, omnibus perfectis artibus, omni doctrina hominum vita erudiretur.*

Sed istiusmodi querelae, vel optimo consilio erumpentes, non valent naturae leges immutare. Fuit semper eritque, *ars longa, vita brevis.* Accedunt vires humani ingenii variis rebus, conditione, in qua nati sumus, loco, in quo vivimus, hominum, quibuscum nobis res est, consortio, peculiaribus civitatis legibus, sensuum fallacia et similibus ita circumscriptae, ut ne ad illarum quidem rerum, quae nostris temporibus vel sunt vel

fiunt, cognitionem certus pateat aditus. Maximam denique vim exercent varia hominum studia, quibus alii ad alia ita impelluntur, ut coeco quasi impetu, neglectis ceteris omnibus, ad ea tantum ferantur, ex quibus vel utilitatis vel voluptatis plus percepturos se putant. Haec et alia huiusmodi cum diligenter animo perpendissent, qui variis temporibus formando hominum generi operam dederunt, ut caverent, ne mens humana per immensum illum rerum omnium orbem, tot tam varia perlustranda exhibentem, vaga atque incerta erraret, neve, dum omnia amplecti vellet, Ixionis ad exemplum, nihil nisi nebulam amplecteretur, mature disquirere coeperunt, quid *universos* homines scire oporteat, quid *singulos* [1]). Ad prius merito refertur cognitio eorum, quae scire debet, quicunque hominis nomine et virtutibus, quibus natura humanum genus a brutis distinguere voluit, dignus esse cupit; quae quidem singula enarrare, non est huius loci. Posteriori annumeranda esse in genere omnia, quae cuilibet pro singulari, quod electurus est, vitae genere et palaestra, in qua vires suas exercere volet, cognita et perspecta esse necesse est, patet per se. Dum illa omnium hominum communia esse debent, haec in variis pro diversitate studiorum varia esse possunt. Utrisque optime instructi esse debemus, si homines vere dici, quam brutis accenseri, si bene praeparati in pulverem atque solem prodire ibique tum nobis ipsis tum aliis utiles esse, quam in tenebris et obscuritate nihil vel futilia agentes turpiter aetatem degere malumus.

Sunt vero praeterea et alia, quae, licet cum illis collata minus necessaria videantur, nescire tamen ingenuum hominem, nedum eruditum, non decet. Servilis enim ingenii est, sibi tantum vivere suaque curare, aliorumque commodo et voluptati non studere, nisi vile lucrum inde paretur; quod manifesto faciunt illi, quorum aliud quidquam, quam quo vitam aliquando sustentent, cognoscere nihil interest. Liberalem contra hominem

---

1) Disquisitio, a recentioribus inprimis facta, quid omnino sciri possit, quid minus, est illa quidem utilissima, cum assignandis mentis humanae limitibus homines revocet a vano conatu, investigandi res, quarum nulla unquam esse potest cognitio; sed tamen minus ad rem praesentem facit, quapropter supervacanea visa est eius in contextu mentio.

decet altiora spirare, non sui tantum rationem habere, sed *nihil humani*, ut *Chremes* ille Terentianus ait, *a se alienum ducere*, adeoque id agere, ut cognitis, quae in priscis temporibus scitu digna reperiuntur, iisque utiliter ad praesens aevum, quaeque in eo gesta et inventa sunt adplicatis viam ad futura muniat; quo fit, ut non cum coaevis solum, quibus utilem se praestat, sed cum prioris etiam memoriae hominibus et, quoad eius fieri potest, cum posteris quoddam habeat commercium. Quem, cum totum genus humanum animo complectatur, si humanum jure vocamus, studia, quibus op eram navat, *humanitatis* nomine merito ferentur.

Haec igitur studia humanitatis theologo inprimis decori atque ornamento magnaeque utilitati esse brevibus ostendere in animum induximus, tum ut refellantur pusillanimi illi patres, quos filiorum, ut ajunt, tot *inutilibus* rebus in schola vexatorum miseret, tum ut convicia, a quibusdam, qui suam ipsorum inscitiam alio modo defendere non possunt, in haec studia iactari solita, vana esse appareat, tum vero etiam ut juvenes theologos futuros, qui vel ab istiusmodi hominibus in errorem inducti, vel per se socordiae genio indulgentes, omnia humanitatis studia superflua ducunt, ab isto errore revocemus, et ad studia illa incitemus, quorum neglectorum seriore aetate ipsos et pudebit et poenitebit. Quo proposito, quamquam orbi literato nihil novi afferimus, scholae tamen nostrae juvenibus, theologiae operam daturis, quibus, quae identidem hanc in rem ab aliis dicta sunt, nondum innotuerunt, utiles nos fore confidimus.

Ne tamen nominibus utamur, de quorum sensu ambigitur, ante omnia quaerendum est, *quae vulgo dicantur studia humanitatis;* deinde indicandum, *quem ex iis usum capere possit theologus.*

Humanitatis nomine quare insigniantur haec studia, ex iis iam perspicuum est, quae paulo superius diximus. Solent enim hominem reddere humanum, mentem formare, ingenium literis augere utilibus, animum colere, mores emollire. Objici quidem possit, fuisse et esse etiamnum, qui literis humanioribus dediti, nihil minus sint, quam humani, quippe qui quemvis alium superbe prae se contemnant, nil rectum, nisi quod placuit

sibi, ducant, indomitam effrenamque exercere velint in rep. literaria dictaturam, adversarios, ubi rationes deficiant, conviciis atque injuriis incessant, quorum vel infimam pudeat plebem, adeoque vere inhumani dicendi sint. Sed qui eiusmodi proferunt cavillationes, admonendi sunt, non vituperare eos studia, de quibus nobis sermo est, sed prava atque arrogantia hominum ingenia, quorum ferociae et insolentiae ne optima quidem remedia possunt mederi. Cujus enim ingenium a teneris ita depravatum est, ut nulla re, nisi inanis gloriae et commodi studio duci se patiatur, is ad studia humaniora eo tantum fine se adcinget, ut iis utatur ad gloriae studium et ventris, ut ita dicam, appetitum quovis modo explendum. Contra, qui solo veri studio ductus, modesto animo et discendi cupido ad literas humaniores accedit, fieri non potest, quin earum studio evadat humanior. Verissimum enim est, si quid aliud, tritissimum illud *Ovidii*:

— — — didicisse *fideliter* artes
Emollit mores, nec sinit esse feros.

Pertinent vero ad haec studia omnia fere, quae nostris temporibus in Gymnasiis, quae vulgo dicuntur, tractari solent. In his primas deberi studio *sermonis latini* nemo infitias ibit, qui cogitaverit, quot et quanta ex hoc studio commoda seculis praesertim abhinc quatuor non in eruditorum solum orbem sed in universum fere genus hominum redundaverint. Nullum fere est eruditionis humanae genus, in quo scriptores latini pro temporis illius ratione non excelluerint. Ex his itaque, renato literarum studio, velut ex fonte perenni, hauserunt, qui aetatis suae hominibus clariorem lucem praeferre voluerunt. Quod quo tandem modo factum esset, nisi in effera illa barbarie quaedam mansissent latinae linguae vestigia, quibus insistentes *Erasmus* et *Reuchlinus* et ipsi faustum pedem proferre et alios ulterius secum ducere potuissent? Satis est, haec breviter indicasse, ut appareat, quanti momenti sit studium sermonis latini. Neque vim habent, quae hodie millies audire taedet, *exstare omnium scriptorum latinorum optimas in omnes fere hodiernas linguas versiones, et praeterea, quae illi scripserint, commodius, clarius et plenius ex recensio-*

ribus scriptoribus, qui auctoribus latinis palmam praeripiant, intelligi posse. Quid igitur impedire, quo minus sermonis latini studio supersederi possit? Licet enim omnium linguarum communes quaedam sint regulae, suum quaeque tamen habet genium, quem qui volet vertere, evertet; quod in simili re Racinio accidit, qui, cum heroas Homericos in scenam producere sibi visus esset, fatuos et ridiculos Lutetianos produxit, uti lepide admodum narrat *Pfeffelius* noster. Omnis igitur versio, quamvis rara fide facta sit, opere ipso eo deterior erit, quod linguae, e qua versum est, genium perfecte reddere nequit. Scriptores vero recentiores quod attinet, merito gloriamur eorum virtutibus, et quicunque patriae gloriae studiosus, ceteroquin a partium studio remotus est, lubenter confitebitur, multis in rebus eos antecellere auctoribus latinis. Sed hos ipsos ideo praecipue tantae magnitudinis viros et esse et nobis videri, quod scriptorum latinorum humeris insistant, quis nescit? Quidni igitur, cum illi ex hoc fonte tantum sapuerint, et ipsi ex eodem haurientes ad idem evehamur artium et doctrinae fastigium? Considerandum est insuper, auctores latinos non posse oculo fugitivo perlegi, sed attentum requirere animum et judicium usu firmandum, atque ea, quae studiosius et veluti cum sudore quodam cognita comprehensaque animo habemus, magis nobis infixa manere, quam quibus nullo cum negotio imbuimur. Denique in maxima variarum gentium varietate linguarum consentaneum est, esse quendam inter eruditos sermonem communem, cum omnium linguarum hodie vigentium peritia vix ac ne vix quidem in quoquam desiderari possit. Uti igitur gallica lingua dignissima visa est, qua reges inter se utantur, ita latina lingua, de cujus regulis et sensu inter omnes constat, uti decet eruditos. Et hac ex parte rem si spectes, dolendum est, tot opera perutilia, in usum eruditorum edita, non latino idiomate scripta esse, quamquam ab altera parte confitendum, sermonem patrium tum demum augeri et excoli coepisse, quum viri docti ausi essent, eum in scriptis suis adhibere.

Secundum locum sibi vindicat studium *literarum Graecarum.* Pleraque eorum, quae de sermone latino modo attulimus, eodem jure valent de literis Graecis, quapropter non opus est, ut in enumerandis fructibus, quae ex his percipiuntur, multus sim. Illud vero

hoc loco notandum, Romanos non solum sermonem suum ad Graecum formasse, sed omnes etiam artes omnemque doctrinam, immo etiam vitae consuetudines ex Graecia petiisse.

Graecia capta ferum victorem cepit et artes
Intulit agresti Latio.

Neque dubitare licet, quin frustra apud Romanos quaereremus *Plautum*, *Terentium*, *Virgilium*, *Horatium*, *Ciceronem*, *Senecam*, *Tacitum*, *Sallustium*, *Livium*, etc., nisi prius fuissent apud Graecos *Aristophanes*, *Menander*, *Homerus*, *Alcaeus*, *Pindarus*, *Demosthenes*, *Zeno*, *Thucydides*, *Xenophon*, *Polybius*. Quae cum ita sint, quis miretur, Latinorum scripta penitus intelligi nisi ab eo, qui in Graecorum scriptis versatus sit, non posse? Quam in rem testem proferre liceat magnum illum *Ruhnkenium*, qui negat, se latinae linguae rationem prius clare perspexisse, quam cum Graecis auctoribus familiaritatem consecutus esset. Est igitur, quod gratulemur seculo nostro, barbarum illud proverbium, *graeca non leguntur*, magis magisque in dies obsolescere.

Unum tantum populum eumque minus rerum gestarum et eruditionis fama clarum, quam stirpis antiquitate, morum perseverantia, ingenii pervicacia et fortunae vicissitudinibus memorabilem, spectant perpauca illa scripta, quae Hebraeo sermone consignata ad nos pervenerunt. Hinc, vel me non momente, quivis facile intelliget, studiis humanitatis nihil fere rei esse cum studio linguae Hebraeae, quod, quia pleraque, quae hac lingua exarata sunt, ritus sacros et omnino religionem tradunt, solos occupat theologos et partem ipsius studii theologici efficit. Grammatica tamen linguae illius structura, constructionis simul simplicitas et admiranda varietas, idearum in omni vocabulorum penuria luxuries si in mentem veniunt, dicere ausim, callere eam debere omnes philologos, qui ex eius cum serioribus linguis comparatione non sine voluptate quadam animadvertent, quantum genus humanum in formandis linguis a tenui initio profecerit, quantum vero etiam vel perfectissimae linguae, si ad naturae leges revocetur, cum illa omnium simplicissima intercedat similitudinis.

Historiae et, quae arcte cum ea cohaeret, *geographiae* studium mirum quantum ad humanitatem conferre, omnium fere, quorum unquam hac de re judicium fuit, consensu probatum est. Ac nescio an, re accuratius perpensa, eodem loco habendum sit, quo studium literarum latinarum et graecarum. Historia enim, ut bene dixit *Schillerus* noster, summum est totius orbis terrarum tribunal, quod, nemini favens, nemini adversarium, sed solius veritatis amans, memorabiles regum, ducum et populorum tam priscae quam recentioris aetatis res gestas in judicium vocat et, cum nulli rationi reddendae obnoxium sit, sine provocatione pronuntiat, quid cuiqui boni, quid mali patratum sit. Itaque cum omnibus rebus seu bonae seu malae memoriae, quae gestae sunt vel geruntur, et cum hominibus et populis, a quibus gestae sunt, familiares nos reddit. Dumque fata simul et mutationes regnorum et populorum narrat et luce clarius ostendit, omnem populum floruisse, donec animi fortitudo, morum severitas et castitas, prudens libertatis amor et religio apud eum viguerint, regna vero labefactata esse et suo quasi onere corruisse, in quibus mollities effeminata, pravae et impurae libidines, sensus servilis et vel superstitio vel omnium sacrorum impudica contemtio, velut totidem pestis genera, grassari coeperint; nonne divini oraculi instar magnae illius veritatis nos commonefacit, cujus nunquam immemores esse debemus, in virtute vitam, in vitiis interitum esse uti populorum, ita singulorum hominum. Praeclare igitur statuerunt, qui historiam scholam dixerunt generis humani, ad cujus praecepta unusquisque vitam suam conformare possit.

Certatum diu fuit, sitne *matheseis* etiam inter studia humanitatis recensenda, nec ne. Neque mirum, cum hinc amicorum matheseos parva stetisset manus, illinc adversariorum longe maior numerus, raro ancipite Marte pugnatum, et mathesin tandem pulsam fuisse. Qui vero fieri potuerit, ut mathesin quisquam hostili animo insectaretur, equidem non intelligo. Nisi forte dicat aliquis, plurimos eorum, qui adversarii matheseos exstiterint, eius plane ignaros fuisse, atque ita plerosque hominum constitutos esse, ut, quae igno-

rent ipsi, parva et inutilia, immo noxia putent [2]). Qui si operae pretium duxissent, rem diligentius inquirere, inventuri fuissent, mathesin menti formandae et exercendae quam aptissimam esse. Tractat enim rerum quantitatem, quae primaria est omnium, quae cogitamus, forma, et sine qua ea, quae revera sunt, nullo modo cognoscere possumus. Atque in eo ita versatur, ut a simplicissimis et indubitatis ordiens principiis continuo ordine ad majora et altiora progrediatur, mentemque sensim assuefaciat, strictum et rectum ordinem in cogitando sequi. Nihil porro dum admittit, nisi quod principiis illis consentaneum est, phantasiae vim coercet et cavet, ne ficta pro veris habeamus. Praeterea sua quibusque rebus certa et immutabilia assignans nomina, clare, accurate et concise loqui nos docet. Quid, quod sensum veri in homine excitat, alit et acuit, adeoque ad mores etiam formandos utilissima est? [3]) Haec omnia tanti sunt, ut, qui mathesin ex studiis humanitatis tolli debere clament, non humanitati modo, sed ne doctrinae quidem solidiori bene consultum velle putandi sint, et maximus illis civitatibus debeatur honos, in quibus mathesis, diu neglecta, ita in jura sua restituta est, ut eius institutio singulari curae unius viri demandata sit, quod nobis etiam ultimis hisce temporibus obtigisse, summopere gaudemus.

Denique cum *humanus* dici nequeat, qui, quid homo, quid ipse sit, nescit, ad studia humanitatis referendae etiam sunt *philosophiae* eae partes, quae ad aureum illud γνῶθι σεαυτὸν viam pandunt, *anthropologia philosophica psychologia empirica, quae dicitur, et logica*. Harum prima universam tractat et explicare studet hominis naturam. Secunda functiones animae tradit, quatenus illae usu innotescunt. Tertia primo leges exhibet, quas mens in cogitando sequitur, deinde speciem detegit, quae errorum causa est, docetque qua ratione ab ea caveri possit, quam ob rem recte a quibusdam *grammatica mentis* dicta est. Eadem

---

2) Possit et alia hujus rei afferri ratio. Notum enim est, quantum differant inter se demonstrationes theologicae et mathematicae, et quantum illarum cum his collatarum levetur auctoritas. Sap. sat.

3) Zweck und Umfang des mathematischen Unterrichts auf Gymnasien, von Dr. Ernst Nizze.

enim est eius ratio ad mentem, quae est grammaticae ad linguam, qua carere si possumus ad bene loquendum, etiam illa ad recte cogitandum non opus erit.

Restat, ut, expositis singulis, quae ad humanitatis studia pertinere censemus, iam ad rem veniamus et quaeramus, *cui usui sint haec studia in specie theologo;* in quo breviores esse licebit, quia, quae prius de eorum usu annotavimus, de eruditis in genere, ergo de theologis etiam, valent.

Ut igitur eundem servemus ordinem, quem supra instituimus, primum dicendum erit de sermonis latini *in theologiae studio utilitate et necessitate;* quam permagnam esse, facili opera ostendi potest. Omnis enim religionis et theologiae christianae fundamentum primarium est testamentum novum; quod, etiamsi graece scriptum sit, auctores tamen habuit viros Judaeos, qui illo tempore vixerunt, quo omnis Judaea Romanorum erat et procul omni dubio, quod victis semper accidere solet, ad Romanorum leges, mores et consuetudines, quoad religionis praecepta non repugnabant, fingi inceperat; unde neminem offendet, in Judaeorum scripta, quae tum prodierunt, et praesertim in testamentum novum multa irrepsisse, quorum explicatio ab auctoribus latinis petenda sit. Ipsius vero novi testamenti, exceptis sermonibus a Christo habitis, medullam dixeris epistolas Pauli apostoli, quarum plures Romae scripsit, ubi biennio captivus detinebatur. Erat autem Roma tum temporis omnis veterum sapientiae sedes, neque magis quidquam verisimile est, quam Paulum ibi occasionem tam opportunam, auctores latinos et graecos legendi, et cum clarissimis illius aetatis philosophis, e quibus unum Senecam nominare sufficit, disserendi, ambabus manibus, ut ajunt, arripuisse, et quae vel legerit, vel audierit utilia, in usum suum convertisse suisque scriptis immiscuisse. Quo supposito minime absurdum erit statuere, locos difficiliores in Pauli epistolis melius expediri posse, si ad eorum explicationem latinis auctoribus magis utamur, quam hucusque factum est. — Praeterea patrum ecclesiasticorum scripta, quamquam tanti non habenda sunt, [4]) quanti a

4) *Excusemus patres, utcunque poterimus, sed sputa eorum lingere aut errata defendere tandem aliquando desinamus.* Christ. Thomâsius in notis ad Lancelottum, pag. 693.

quibusdam venditari solent, theologo tamen ignota esse non debent. Et quomodo graeca eorum opera leget, qui latina non potest? Ut patres non sint, quot prodierunt et hodie etiam prodeunt eximia doctissimorum theologorum scripta, latino sermone composita, necdum versa, ad quorum profundam doctrinam sola lingua latina recludit aditum? — His omnibus consideratis persuadere sibi quivis poterit, tantae utilitatis esse in theologia linguam latinam, ut omnes theologos eius quam peritissimos esse oporteat.

Neque magis theologus studio *graecae linguae* subducere se debet. Miseri enim sunt *theologunculi*, quibus novum testamentum, graece scriptum, non nisi ex versionibus notum est. *Theologi* nomine ornari qui cupit, eum non solum peculiare dicendi genus, in novo testamento adhibitum, perspectum habere necesse est, (quod sine familiari consuetudine cum sermone hebraeo fieri nullo modo potest) sed etiam in scriptis auctorum graecorum non mediocriter versatum esse, qui quantum faciant ad sacri codicis christiani explicationem, aperte docent aeterna illa eruditionis monumenta clarissimorum interpretum, *Wetstenii*, *Krebsii*, *Limborchii*, *Griesbachii*, *Koppii*, *Rosenmülleri*, aliorum. *Carpzovius*, qui ex uno *Philone* novam plane lucem accendit Pauli epistolae ad Hebraeos, viam praemonstravit, quam viri docti ingredientes optime de theologiae studio mereri poterunt et, quo magis procedent, eo clarius ostendent, quanto usui sit in theologia studium literarum graecarum.

Ut supra diximus, omnem theologiam christianam niti nitique debere explicatione sacrae scripturae, [5]) ita iam negamus, bonum esse nostris temporibus sacrae scripturae interpretem eum, cui variae, quae variis temporibus obtinuerunt, eius explicationes quaeque inde pro fide et moribus derivata sunt, non innotuerint. Haec autem discuntur tum ex ipsis interpretum scriptis, tum ex historia eccelesiastica, quacum iuncta est historia dogmatum, a recentioribus separatim tractari coepta. Cum vero gesta et decreta syno-

5) Omnem rerum ordinem invertunt, risumque simul et misericordiam movent, qui primum placita quaedam et praecepta religionis raptim consui atque in doctrinae perpetuis praeceptis ordinatae modum redigi iubent, cui deinde interpretatio sacri codicis superstruatur!! Quidni aedificiorum quoque structuram a tectis inchoari iubent?

dorum, ecclesiae mutationes externae et internae, hinc haereseos, illinc damnandi studium varie etiam rerum civilium ordinem mutaverint, et vicissim rerum civilium status magnam vim habuerit in statum ecclesiae, mire falluntur, qui historiam ecclesiasticam ab historia civili prorsus sejungunt. Altera enim sine altera manca est et imperfecta, iunctae vero mutuo sibi lucem afferunt. Quot homines, res, ritus, mores, regiones, urbes, maria, flumina, montes a scriptoribus sacris et ecclesiasticis obiter tantum commemorantur, de quibus si quis plura scire desiderat, consulendi sunt scriptores historiae civilis et geographiae, quorum scripta cum non semper ad manum sint, memoria tenere debet, qui inscitiae ignominiam effugere studet. Turpissimum enim est, in rebus historicis, quas omnes eruditos scire decet, theologum aut inscitiam fateri, aut labi errore et temporum rerumque rationes miscere. Plura hanc in rem in medium proferri possint; sed ex his, quae diximus, satis perspicue intelligi potest, theologo, seu decoris seu utilitatis rationem habeat, historiae et geographiae studium minime negligendum esse.

At quem tandem fructum ex *matheseos* studio petat theologus? Magnum aio, immo amplissimum. Quid enim utilius esse potest theologo, quam ut mature assuefiat, propriis, si fieri possit, videre oculis in re tanti momenti, quanti est religio, ubi aliorum auctoritate duci summum damnum et maxima contumelia est? Quem magis oportet quam theologum, in rebus, nulli sensuum obiectis, cavere, ne phantasiae ludo ad fanaticas et mysticas opiniones abripiatur, omni rationis principio destitutas, quales iam a circumforaneis theologicis et philosophicis innumerae venundantur, atque ita avide arripiuntur, ut, nisi alter Hercules existat, qui hydram istam conficiat, de omni sana theologia desperandam sit. Quem magis decet, totum sensu veri imbutum esse, nihil sectari nisi veritatem, de rebus, quae in dubium vocari possunt, non arroganter pronuntiare, sed aliorum etiam audire sententias, neque statim, si qui contrariam proferunt poinionem, damnare, quo nihil inhumanius et stultius cogitari potest? Quem denique magis credimus in dicendo accuratum esse debere, et providere, ne, obscuris utens vocabulis, vel superstitionis fomitem, ubique obvium, in auditorum animis alat atque incendat, vel

in inania de vocabulis incurrit certamina, quibus theologi, cum haud raro de lana caprina rixati sint, orbi literato tamdiu ludibrio fuerunt, neque tamen quidquam profecerunt? Quodsi igitur, uti supra ostendimus, matheseos studium prae ceteris idoneum habendum est, quod eiusmodi virtutes et excitet et alat, quid causae est, quin illud omnibus theologis utilissimum dicamus?

Aedificium theologiae christianae qui propius inspexerit, tria potissimum animadvertet, quae illius exstructioni inserviunt, explicationem sacri codicis, historiam ecclesiasticam, de quibus jam supra dictum est, et *philosophiam*. Harum duae priores materiam subministrant, posterior formam, sine qua nulla esse potest scientia, vere hoc nomine digna, si quidem scientia appellatur, in qua singulae partes communi vinculo ita iunctae sunt, ut unum quoddam efficiant atque ab initio usque ad finem arctissime inter se cohaereant. Formam vero aliam, quam quae materiae congruens sit, cum dare philosophia neque possit neque velit, primum materiae partes rationis ope, quae sola in his rebus lapidis lydii loco est, examinare debet, deinde videre, qua ratione optime inter se jungantur. Quem in finem inquirens, quid menti humanae solo rationis lumine de religione patefiat, quibus argumentis probari id possit et quis sit eius in theologia christiana usus, theologiam naturalem, totius philosophiae coronam, tradit, cuius ope statuta et praecepta religionis christianae ordinet, aliud ex alio sequi ostendat, doceatque, vel consentanea ea esse rationi vel saltem non repugnare, ubi illam superent. Egregiam hac in re opem fert *logica*, qua duce theologus argumenta vana et levia a veris et gravibus discernet, ut falsis argumentis neque ipse decipiatur, neque aliis imponat, quod tam saepe a theologis factum esse atque etiamnum fieri, eo magis dolendum est, quo magis periculum est, ne ipsa religio detrimentum inde capiat. Constat enim, homines haud raro argumenta cum rebus demonstrandis permutare, et si illa falsa esse deprehenderint, etiam has falsas ducere. Qui vero logices usus est in theologia theoretica, idem est *anthropologiae* et *psychologiae* in theologia practica, quae nulla est, si naturae humanae ignara nescit, quae impedimenta virtutis in pravis animi affectibus et perturbationibus, in con-

suetudinis vi, in exemplorum illecebris, sita sint et quomodo superari possint. — Praeterea de tota philosophia — non de philosophorum quorundam commentis, quae nonnunquam merae argutiae sunt — similia ac de mathesi praedicari possunt, ut oculis et luce generi humano interdicere videantur, qui philosophiam et rationis usum e theologia tollunt, neque theologus existimandus sit, qui non idem sit philosophus.

Haec sunt, quae de studiis humanitatis eorumque in theologia usu exponenda videbantur. Multa quidem vel copiosius et prolixius tractari vel exemplis illustrari debebant; sed nos neque ii sumus, qui doctrinae famam scriptis huiusmodi consequi velimus, neque per exiguum paginarum numerum publice nobis hanc in rem praescriptum uberioribus esse licuit. Et tamen nihilominus promisso ita nos stetisse existimamus, ut nulli theologo, rationes, quas attulimus, attente perlegenti et serio reputanti, dubium esse possit, quin studia humaniora in theologia utilissima et pernecessaria sint, praesertim si cogitaverit, his studiis adiutos maiores nostros almum illum solem ex oceano tenebrarum evocasse, qui seculo decimo sexto religioni illuxit, radiis suis illorum quoque nebulam scissurus, qui primo lucem eius aversabantur et summo odio habebant; quo praelucente, non fraude, non armis bellicis, sed solius veritatis vi magnum illud ius, omnium maxime legitimum, expugnatum est, libere de rebus divinis iudicandi et libere sacra publica curandi. Atque haec cogitatio nostros inprimis theologos movere debet, ut studiis illis maximam, quam poterunt, operam navent, eaque pro armis et telis habeant, quibus, si opus fuerit, gloriam maiorum sibi quoque vindicent. Magnis enim avis indigni sunt nepotes, qui libertatem, quam illi plurimo sudore partam posteris tradiderunt, iisdem, quibus recuperata fuit, armis, tueri nesciunt.

Nachricht

über die

Königliche Studienanstalt zu Zweybrücken,

im

Studien-Jahre 18 24/25.

A. Unterricht.

1. Lycealklasse.

Professoren: 1) Für lateinische Literatur — Tacit. Ann. L. XII. XIII. Horat. Ep. L. I. II. — Griechische Literatur — Soph. Oed. rex, Plato, Alcibiades minor. — Allgemeine Geschichte und Geschichte der griechischen Literatur Rector Oertel. 2) Für Logik, reine und angewandte Logik nach Kiesewetter; für die Religionslehre — natürliche Religion — Professor Zimmermann. 3) Für reine Mathematik — Logarithmen, cubische und biquadr. Gleichungen, Stereometrie und Trigonometrie — für angewandte Mathematik — Geostatik, Hydrostatik, Aerostatik, Mechanik — Professor Zäch. — Wöchentlich 26 Stunden.

Kandidaten dieser Klasse.

Namen.	Alter. Jahre.	Namen.	Alter. Jahre.
Friedrich Ley, von St. Alban	19¼	August Frik, von Landau	19
Friedrich König, von Ungstein	19	Carl Schultz, von Zweybrücken	20
Ludwig Laurent, von Landstuhl	19¼	Carl Eichholz, von Homburg	21¼
Ludwig Wild, von Zweybrücken	19½	Eduard Eppelsheim, von Herxheim	18
Heinrich v. Besnard, von Kusel	18¼	Heinrich Bollinger, von Rinschweiler . . .	20

Am 1. u. 2. September hatte die mündliche und schriftliche Prüfung statt, und sämmtliche Kandidaten legten überhaupt in ihren Fortschritten einen unzweifelhaften Beweis ab, daß der Zweck der Anstalt an ihnen erreicht wurde.

2. Erste (Ober-) Gymnasial-Klasse.

Klassenlehrer, der Lyceal-Professor Dr. Kirchner.

Lateinische Sprache in 7 Stunden. Ciceros Reden pro Archia, in Catilinam et pro Milone; aus Horaz 25 auserlesene Oden und 6 Briefe; poetische und rhetorische Stylübungen.

Griechische Sprache in 5 Stunden. Platos Phädon; Aeschylos Prometheus; Stylübungen.

Deutsche Sprache in 3 Stunden. Theorie der Poesie, besonders der lyrischen, epischen und dramatischen; Theorie der Beredsamkeit, nach Diktaten; Erklärung guter Muster; Stylübungen.

Geschichte in 2 Stunden. Die neuere, von dem Anfange der Reformation bis zum Zeitalter Ludwigs XIV., nach Breyer.

Kosmographie in 1 Stunde. Nach eigenem Entwurfe.

Mathematik in 3 Stunden. Theorie der quadratischen Gleichungen; arithmetische und geometrische Progressionen; Logarithmen; Planimetrie.

Verzeichniß der Schüler nach ihrem Fortgange.

Fortgangsplatz		Namen.	Alter. Jahre.	Fortgangsplatz		Namen.	Alter. Jahre.
*1	1	Carl Hofeus, von Rockenhausen . .	18½	17	7	Ernst Kornmaul, von Orb im Unter-Maynkreise	18½
*2	3	Ludwig Ausmann, von Zweybrücken .	17¾	17	13	Carl Baumann, von Einöllen . . .	20
*3	4	Ludwig Bürmann, von Mannheim .	19	19	22	Dominik Rebholz, von Edenkoben . . .	20
*4	4	Wilhelm Henrichs, von Grünstadt . .	17	19	9	Carl Rube, von Landau	20
*4	2	Joseph Schuler, von Steinwenden . .	17	19	6	Reinhard Weismann, von Grünstadt .	23½
*6	12	Gustav Mayer, von Zweybrücken . .	19	22	4	Franz Bichard, von Landau	20½
7	10	Carl Böcking, von Zweybrücken . . .	17	23	11	Cäsar Braun, von Kandel	18
8	12	Ernst Zöller, von Rüssingen	17½	24	8	Carl Rossi, von Zweybrücken	20¼
9	5	Friedrich Hoffmann, von Zweybrücken	18	25	17	Adam Bayer, von Battweiler	21½
10	18	Heinrich Herrmann, von Steinfeld, im Unter-Maynkreise	21	26	15	Peter Decker, von Zweybrücken . . .	20½
11	17	Carl Schmelzer, von Zweybrücken . .	19½	27	5	Napoleon Savart, von Kaiserslautern	20
11	16	Friedrich Schnauber, von Mertheim im Fürstenthum Meisenheim	20	28	13	Christian Müller, von Grumbach . .	21
13	19	Heinrich Geßner, von Zweybrücken . .	19¼	29	20	Carl Wenz, von Hinzweiler	16
13	11	Carl Guttenberger, von Waldmohr . .	19¼	—	—	Achilles Dickes, von Kaiserslautern . .	20
15	21	Carl Barth, von Lauterecken	19¼	—	—	Philipp Fabricius, von Kleinfischlingen	20
15	14	Peter Serr, von Weyher	22½	—	—	Carl Weber, von Bergzabern	17

Anmerk. Die zweyte Reihe der Plätze zeigt den Fortgang im Französischen an.

Preise.

1) Hoseus, die silberne Medaille mit einem Preis-Diplome.
2) Ausmann, die silberne Medaille mit einem Preis-Diplome.
3) Bürrmann, Mythologie der Griechen und italischen Völker, von Fiedler, mit einem Preis-Diplome.
4) Heunrich, Eschenburgs Handbuch der Literatur, mit einem Preis-Diplom.
4) Schuler, Körners Schriften, mit einem Preis-Diplome.
6) Mayer, ein Accessit-Diplome.

Anmerk. 1. Dickes, Fabricius und Weber konnten in keine Berechnung gebracht werden, weil sie erst im 2ten Semester eingetreten sind. Weber würde unter den ersten 6 seiner Mitschüler, Dickes und Fabricius im ersten Drittheile einen Platz einnehmen.
2. Mayer hat in der Mathematik mit Auszeichnung den ersten Platz.
3. Müller wurde durch lange anhaltende Krankheit in seinen Fortschritten gehindert.
4. Die Abiturienten-Prüfung wird den 9. und 10. August vorgenommen werden.

---

3. Zweite Gymnasial-Klasse.

Klassenlehrer, Professor Teller.

Lateinische Sprache in 8 Stunden. Grammatik, Syntaxis ornata. Livius, B. VI. Virgils Aeneis, Ges. VI und VII. Stylübungen.

Griechische Sprache in 4 Stunden. Prosodik und Metrik. Plutarchs Alexander, 21 Cap. Homers Ilias, Ges. I. Stylübungen.

Deutsche Sprache in 2 Stunden. Prosodik und Metrik; die allgemeinen Eigenschaften eines guten Styls. Stylübungen.

Geschichte in 2 Stunden. Alte, von Christi Geburt bis auf die Völkerwanderung. Mittlere, von der Völkerwanderung bis auf Karl den Großen.

Geographie in 2 Stunden. Neue verglichen mit der alten. Portugal, Spanien, Frankreich, Großbritannien, Italien und europäische Türkey.

Mathematik in 3 Stunden. Die Lehre von den Potenzen und Wurzeln. Auflösung einfacher Gleichungen, mit einer und mehreren unbekannten Größen. Geometrie nach Fischer fünf Abschnitte.

Verzeichniß der Schüler nach ihrem Fortgange.

Fortgangsplatz.		Namen.	Alter. Jahre.	Fortgangsplatz.		Namen.	Alter. Jahre.
*1	16	Gustav Geib, von Lambsheim . . .	17	20	24	Carl Bleßmann, von Zweybrücken . .	18¼
*2	2	Michael Ruppelius, von Grünstadt . .	17	21	29	Hermann Schmidtborn, von Morschheim	17
*3	9	Carl v. Esebeck, von Zweybrücken . .	16	22	13	August Hannitz, von Hornbach . . .	16¼
*4	12	Julius Thiel, von Kusel	20¼	23	23	Joseph Klein, von Blieskastel . . .	19
*5	7	Theodor Handel, von Zweybrücken . .	16	23	8	Victor Zahm, von Zweybrücken . . .	18¾
*6	1	Friedrich Heintz, von Baumholder im Fürstenthum Lichtenberg	18¾	25	17	Philipp Schmidt, von Zweybrücken . .	16
				26	31	Adolph Derkum, von Blieskastel . . .	21¼
*7	16	Michael Damm, von Maikammer . .	22	27	3	Philipp Heintz, von Rentrisch . . .	16
8	26	Heinrich Welsch, von Odernheim . .	18¼	28	20	Ludwig Hierthes, von Kusel	20¼
9	15	Georg Eifler, von Zweybrücken . .	17	29	19	Ernst Heintz, von Sengst	17¼
10	25	Christian Hollerieth, von Großfischlingen	19½	30	36	Friedrich Böcking, von Zweybrücken . .	18¼
10	4	Ludwig Vögele, von Zweybrücken . .	16¾	31	38	Ludwig Schneyder, von Wachenheim .	19½
12	11	Daniel Pistor, von Bergzabern . . .	18	32	35	Wilhelm Zinn, von Ilbisheim . . .	20
13	18	Christian Stähler, von Walsheim . .	18½	33	33	Jakob Kern, von Böchingen	19
14	28	Anton Nickel, von Kusel	20	34	27	Wilhelm Flickinger, von Zweybrücken .	17
14	10	Ferdinand Culmann, von Niederkirchen	18	35	21	Johann Ritter, von Zweybrücken . .	21
16	5	Gustav Schuler, von Zweybrücken . .	16½	36	37	Konrad Brauer, von Asselheim	21
17	30	Friedrich Heddäus, von Hangenweissenheim im Großh. Darmstadt . . .	19½	37	34	Michael Bold, von Knopp	21
				—	32	Simon Haas, von Freinsheim . . .	20
18	14	Adolph Lilier, von Zweybrücken . . .	16	—	39	Adam Stemmler, von Otterbach . .	20
19	40	Friedrich Berkmann, von Homburg . .	20¼	—	6	Heinrich Wolf, von Wachenheim . . .	18

Preise.

1) **Geib**, Horatii satyrae. Erklärt von Heindorf. Breslau, 1815.
2) **Ruppelius**. Weigls Lehrbuch der Arithmetik und Algebra. Sulzbach, 1823.
3) **v. Esebeck**. Ciceronis orationes selectae. Illustravit Wetzel. Hallae, 1819.
4) **Thiel**, Kiesewetters Logik zum Gebrauch für Schulen. Berlin, 1823.
5) **Handel**, Schillers Leben, von H. Döring. Weimar, 1824.
6) **Heintz**, } Accessit-Diplome.
7) **Damm**, }

Anmerk. 1. **Haas** und **Stemmler** traten erst im Sommer-Semester in die Klasse, und konnten deßhalb nicht in Berechnung gebracht werden, würden aber im zweyten Drittheile einen Platz einnehmen; **Wolf** besuchte nicht alle Lehrgegenstände.

2. Die zwey ersten Drittheile der Schüler gehen unbedingt, mehrere der übrigen aber bedingt in die nächst höhere Klasse über, weßwegen diese zur nützlichen Verwendung der Ferien alles Ernstes ermuntert werden.

4. Dritte Gymnasial-Klasse.

Klassenlehrer, Professor Krieger.

Lateinische Sprache in 9 Stunden. Syntax nach Zumpt §. §. 71 — 84 mit Beispielen und freyen Uebungen nach klassischen Mustern. Livius lib. I. Ovidii Trist. lib I et II. (Das erste Buch mit wenigen Ausnahmen memorirt.) Prosodie nach Bröder und Metrik nach Zumpt.

Griechische Sprache in 5 Stunden. Syntax nach Buttmann mit Uebungen im Schreiben. Xenophontis Cyropaed. Lib. I. Cap. 1 — 5. Homeri Odyss. I.

Deutsche Sprache in einer besondern Stunde. Der Abschnitt von der Lebhaftigkeit des Styls nach Adelung, im Auszuge von Heinsius pag. 91 — 169. Auch die grammatischen Figuren wurden erklärt.

Historische Gegenstände in 5 Stunden. Die alte Geschichte bis 476 n. Ch. nach Breyer verbunden mit der alten Geographie. Römische Alterthümer nach Haacke's und Mythologie nach Brehms Abriß.

Mathematik in 3 Stunden. Proportionslehre, Decimalbrüche, Buchstabenrechnung bis zur Lehre von den Potenzen einschlüssig. Ausziehung der Qudrat- und Cubikwurzel.

Verzeichniß der Schüler nach ihrem Fortgange.

Fortgangsplatz		Namen.	Alter. Jahre.	Fortgangsplatz		Namen.	Alter. Jahre.
*1	6	Joseph Uhl, von St. Ingbert . . .	19	14	4	Peter Conrad, von Peppenkam . . .	20
*2	6	Jacob Diebold, von Weilerbach . . .	19	15	9	Heinrich Kohl von Zweybrücken . . .	16½
*3	3	Ferdinand Böcking, von Zweybrücken	15	15	6	Jacob Hamm, von Zweybrücken . . .	20
*4	18	Conrad Steinmetz, von Wachenheim .	17¼	17	21	Heinrich Matthias, von Hornbach . .	17
*5	1	Friedrich Ries, von Neualtheim . . .	19	18	25	Peter Walle, von Ommersheim . . .	18½
*6	12	Franz Waibel, von Zweybrücken . . .	18¼	19	20	Carl v. Hofenfels, von Zweybrücken .	17¼
6	15	Joseph Schwab von Grünstadt . . .	19	20	16	Alexander Steitz, von Zweybrücken. . .	17
8	10	Carl v. Petersholz, von Birkenfeld . .	15½	21	22	Joseph Schmidt, von Obermoschel . .	15¼
9	5	Carl Sponagel, von Westhofen . . .	16½	22	26	Heinrich Blaise, von Ommersheim . .	17¼
10	2	Alphons Dambrun, von Zweybrücken	15¼	23	24	Jacob Borngässer, von Heidesheim . .	16½
11	18	Jacob Wolter, von Neualtheim . . .	20	24	14	August Böhmer, von Zweybrücken . .	16
12	16	Georg Deutschmann, von Zweybrücken	15¼	25	23	Jacob Kiefer, von Saalstadt	20
13	10	Philipp Herrmann, von Zweybrücken .	17	26	13	Ernst Lassal v. Luisenthal von Zweybrücken	19

Preise.

1) Uhl, Homeri Ilias edit. Wolf., mit Preißdiplome.

2) Diebold, Weigls Lehrbuch der Arithmetik und Algebra, mit Preißdiplome.

3) Böcking, Müllers Homerische Vorschule rc. 1824, mit Preißdiplome.

4) Steinmetz, Homeri Ilias. Lips.

5 und 6) Ries und Waibel, Accessit-Diplome.

Anmerk. Zur Beförderung fähig sind Nro. 1 — 23 inclus.

---

5. Vierte Gymnasial-Klasse.

Klassenlehrer, Professor Zöller.

Griechische Sprache in 4 Stunden. Der etymol. Theil der Grammatik und die Hauptregeln der Syntax nach Buttmann. Jakobs Elementarbuch Kursus I. S. 45 — 60. K. II. S. 60 — 98.

Lateinische Sprache in 10 Stunden. Syntax Prosodie nach Zumpt und Krebs. Des letztern Anleitung zum Lateinschreiben von §. 67 — §. 518. Eumenes und Phocion aus Nepos. Die Abschnitte aus Caesar de bello Gallico in Jakobs und Dörings Elementarbuche.

Deutsche Sprache, in Verbindung mit den alten Sprachen. Mündliche und schriftliche Uebungen im deutschen Styl.

Mathematik in 3 Stunden. Die Rechnungsarten mit negativen und positiven Größen. Ausziehung der Wurzeln.

Geschichte in 2 Stunden. Alte Geschichte bis auf Alexander, nach Breyer.

Geographie in 2 Stunden. Uebersicht der 5 Welttheile. Deutschland. Alte Geographie im Allgemeinen, Griechenland und Italien insbesondere.

Gedächtnißübungen in 2 Stunden. Recitation auserlesener Stellen aus deutschen und lateinischen Klassikern.

Verzeichniß der Schüler nach ihrem Fortgange.

Fortgangsplatz.		Namen.	Alter. Jahre.	Fortgangsplatz.		Namen.	Alter. Jahre.
*1	2	August Thoma, von Zweybrücken . .	13¾	12	15	Carl Seel, von Heltersberg	16¼
*2	4	Eduard v. Wölderndorf, von Zweybrücken	13¼	13	3	Ferdinand Kruel, von Bergzabern . .	16½
*3	5	Carl v. Besnard, von Kusel	16¼	14	18	Heinrich Faber, von Zweybrücken . .	15¼
*4	11	Johannes Müller, von Bliesmengen .	17	15	13	Chaumont Süffert, von Homburg . .	14¼
5	6	Georg Herter, von Pirmasens . . .	17	16	16	Ludwig Mehler, von Blieskastel. . .	13¼
6	1	Carl Schuler, von Zweybrücken . . .	14¾	17	17	Jakob Helfrich, von Annweiler . . .	18
7	10	Adolph Reuthner, von Zweybrücken. .	14½	17	21	Peter Barth, von Obermoschel . . .	18½
7	7	Jakob Wollenweber, von Niederhorrbach	16	19	14	Heinrich Jeambey, von Pirmasens . .	14½
9	9	Wilhelm Höpfner, von Rünschweiler .	16¼	20	12	Nikolaus Rückert, von Zweybrücken .	16¼
10	8	Franz Wiest, von Blieskastel	15½	21	20	Peter Winkler, von Lautzkirchen . . .	19
11	22	Franz Biehl, von Homburg	18¾	22	19	August Kehrwald, von Münchweiler .	19½

Preise.

1) Thoma, Breyers Lehrbuch der Geschichte.

2) v. Wölderndorff, Lehrbuch der Arithmetik und Algebra, von Weigl.

3) v. Besnard, Xenophons Cyropädie.

4) Müller, Xenophons Anabasis.

Anmerk. Nro. 1 — 15 rücken in die nächst höhere Klasse vor. Helferich und Barth werden bedingt in dieselbe befördert. Jeambey und Mehler wiederholen den Kurs.

6. Fünfte Gymnasial = Klasse.

Klassenlehrer, Professor Postius.

Lateinische Sprache in 10 Stunden. Syntax nach Bröder Kap I. — XV, mündliche und schriftliche Uebungsbeyspiele. Dörings Anleitung K. I. Nro. 40. — K. II. Nro. 36. Elementarbuch von Döring pag. 1 — 112. Eine Anzahl Sentenzen und Distichen wurden übersetzt und auswendig gelernt.

Griechische Sprache in 4 Stunden. Die Formenlehre nach Buttmanns Schulgrammatik §. 1. — 105. Jacobs griechisches Elementarbuch K. I. Abschnitt I. — VIII.

Deutsche Sprache in 2 Stunden. Die Richtigschreibung und Wortfügung nach Heinsius, kleine Aufsätze. Declamationsübungen.

Geographie in 2 Stunden. Einleitung. Die fünf Welttheile im allgemeinen, Europa ausführlich.

Geschichte in 2 Stunden. Das Merkwürdigste aus der Geschichte nach Bredow.

Arithmetik in 2 Stunden. Die vier Rechnungsarten mit gleichbenannten und ungleichbenannten Zahlen. Die Lehre von den gewöhnlichen und Decimalbrüchen nach Schellenberg.

Verzeichniß der Schüler nach ihrem Fortgange.

Fortgangsplatz		Namen.	Alter. Jahre.	Fortgangsplatz		Namen.	Alter. Jahre.
*1	1	Emil Huber, von Zweybrücken . . .	12½	10	4	Wilhelm Ambos, von Zweybrücken .	15
*2	16	Joseph Klein, von Biedesheim . . .	15	11	11	Joseph Mayer, von Landstuhl . . .	14¾
*3	12	Johann Hemmer, von der Geismühle bey Otterberg	19¼	12	9	Friedrich Wanzel, von Obersteinbach .	14
				13	13	Ludwig Schäffer von Zweybrücken . .	15
*4	3	Theodor Kraft, von Katzweiler . . .	12½	14	14	Friedrich Aulenbach, von Homburg . .	14½
5	2	Carl Moritz, von Zweybrücken . . .	13½	—	6	Michael Lauer, von St. Ingbert . .	15¼
6	8	Eugen Wallster, von Bitzit	16	—	15	Otto Pferdsdorf, von Burgalben . .	16¼
7	10	Friedrich Kurtz, von Zweybrücken . .	14	—	17	August Fröblich von Zweybrücken . .	15¼1
8	7	Georg Zell, von Zweybrücken . . .	5¾	—	18	Friedrich Neuberger, von Petersheim .	15
9	5	Georg Bergthold, von Zweybrücken .	14¼	—	19	Carl Neuberger, von Petersheim . .	16¼

Preise.

1) **Huber**, Krebs Anleitung zum Lateinschreiben. Frankfurt 1822.

2) **Klein**, Breyers Lehrbuch der allgemeinen Geschichte.

3) **Hemmer**, Homeri Odyssea. Lips.

4) **Kraft**, Breyers Geschichte, 3te Abtheilung.

Anmerk. Befördert werden von Nro. 1 — 11 inclus. unbedingt, die übrigen bedingt. — **Lauer**, **Pferdsdorf** und **Fröhlich** konnten nicht klassifizirt werden, weil sie am griechischen Unterrichte keinen Antheil nahmen, und die beiden **Neuberger**, weil sie erst in der zweiten Hälfte des Schuljahrs in die Klasse eingetreten sind.

7. Ober-Vorbereitungs-Klasse

Klassenlehrer, Vogel.

Lateinische Sprache in 13 Stunden. Zumpts Auszug, Gröbels Anleitung, Döring-Jacobsisches Elementarbuch K. I.

Deutsche Sprache in 2 Stunden. Wortbildung und Richtigschreibung.

Geographie in 3 Stunden. Uebersicht von Europa; Baiern ausführlich.

Arithmetik in 2 Stunden. Die Species in Kopf- und Zifferrechnen.

Verzeichniß der Schüler nach ihrem Fortgange.

Fortgangsplatz	Namen.	Alter. Jahre.	Fortgangsplatz	Namen.	Alter. Jahre.
*1	Ludwig Weis, von Zweybrücken . .	12½	18	Friedrich Umpfelbach, von Bergzabern .	13¼
*2	Peter Link, von Bierbach	15¼	19	Friedrich Theysohn, von Zweybrücken	14½
*3	August Roos, von Zweybrücken. . .	11¼	20	Peter Maas, von Ernstweiler . . .	13½
*4	Ludwig Henigst, von Zweybrücken . .	12	21	Adolph Lindemann, von Jägersburg .	13½
*5	Moritz Schöffler, von Zweybrücken .	12½	22	Georg v. Esebeck, von Zweybrücken .	13¼
*6	Friedrich Laukhard, von Alzey. . . .	12⅓	23	Daniel Giesen, von Kontwig . . .	15¾
*7	Friedrich Hudlet, von Niederauerbach .	13	24	Alexis Duplessis, von Zweybrücken . .	13
8	David Hubert, von Zweybrücken . .	13¼	24	Carl Eisenmenger, von Zweybrücken .	13¼
9	Eduard Hoffmann, von Blieskastel. .	12½	26	Konrad Greiner, von Thal-Eischweiler	13½
10	Adolph Wild, von Neuhornbach . . .	14¼	27	Johann Hanus, vom Carlsberg. . .	15¾
11	Hubert Pirrung, von Oberberbach .	13	28	Julius Denis, von Kayserslautern . .	12½
12	Jacob Wannenmacher, von Bierbach .	16¼	29	Carl v. Luisenthal, von Zweybrücken .	15½
13	Carl Wollenweber, von Kusel . . .	15¼	29	David Wasem, von Riga	15
14	Eduard Eisenmenger, von Zweybrücken	13	31	Peter Jäch, von Zweybrücken . . .	13
15	Johann Baier, von Altheim	17¾	32	Otto Wasem, von Riga	13½
16	Rudolph Schultz, von Zweybrücken. .	14	33	Friedrich Guttenberger, von Waldmohr	17½
17	Ludwig Rohrbacher, von Ernstweiler .	13			

Preise.

1) Weis, Jacobs poetische Blumenlese.
2) Link, desselben griechisches Elementarbuch I. und II. Kursus.
3) Roos, dasselbe Buch.
4) Henigst, Buttmanns Schulgrammatik.
5) Schöffler, dasselbe Buch.
6) Laukhard, latein. Lesebuch von Jacobs u. Döring 2tes Bdch. samt Breyers Tabellen.
7) Hudlet, Breyers Tabellen.

Anmerk. 1. In die höhere Klasse werden vorrücken Nro. 1 – 23, unbedingt, einige der Folgenden bedingt.

8. Untere Vorbereitungs-Klasse.

Klassenlehrer, Dubois.

Lateinische Sprache in 15 Stunden. Bröders kleine Grammatik: Etymologie, Syntax bis §. 176. Das elementarische Lesebuch. Werners Anleitung. Auch Zumpt wurde benutzt und dessen Genus-Regeln auswendig gelernt.

Deutsche Sprache in 4 Stunden. Nach Heinsius kleiner Sprachlehre: Uebungen in der Rechtschreibung durch Dictaten. Vortrag auswendig gelernter Stücke.

Arithmetik in 2 Stunden. Die Species in Kopf- und Zifferrechnen.

Verzeichniß der Schüler nach ihrem Fortgange.

Fortgangsplatz.	Namen.	Alter. Jahre.	Fortgangsplatz.	Namen.	Alter. Jahre.
*1	Ludwig Zutter, von Ernstweiler . .	15½	22	Franz Koplitz, von Zweybrücken . . .	11½
*2	Theodor Steitz, von Zweybrücken . .	13½	23	Christian Zimmer, von Ernstweiler .	15¾
*3	Ludwig Jansohn, von Zweybrücken .	13½	24	Leo Herz, von Blieskastel	13¼
*4	Friedrich Selle, von Zweybrücken . .	12¾	25	Friedrich Koch, von Zweybrücken . .	13½
*5	Carl Kämpf, von Zweybrücken . . .	12	26	Christian Faber, von Zweybrücken . .	11½
*6	Carl Simon, von Zweybrücken . . .	12½	27	Ludwig Heck, von Zweybrücken . . .	12
*7	Friedrich Rost, von Zweybrücken . .	13¼	28	Ludwig Ambos, von Zweybrücken . .	13½
8	Carl Jansohn, von Zweybrücken . . .	11¾	29	Eduard Theobald, von Zweybrücken .	12¼
9	Jacob Hennemann, von Zweybrücken .	12¾	30	Georg Firmery, von Altheim	13½
10	Gustav Ladenberger, von Zweybrücken	12½	31	Carl Escherich, von Zweybrücken . .	12½
11	Philipp Beir, von Einöd	15¼	32	Franz Böcking, von Zweybrücken. . .	9½
12	Georg Stahl, von Landau	13½	33	Lehmann Gugenheimer, von Zweybrücken	12½
13	Wilhelm Bopp, von Bergzabern . . .	13½	34	Friedrich Süs, von Maßweiler . . .	14¼
14	Friedrich Herold, von Zweybrücken . .	11	35	Philipp Jacoby, von Zweybrücken. .	12½
15	Leopold Hatry, von Zweybrücken . .	13¼	36	Ludwig Schmolze, von Zweybrücken .	12¾
16	Jacob Vatter, von Zweybrücken . . .	13½	37	Bernhard Nägele, von Annweiler. .	16
17	Friedrich Leiner, von Zweybrücken . .	14¼	38	Peter Rohrbacher, von Ernstweiler . .	11½
18	Adolph Hahn, von Zweybrücken . . .	11¾	39	Franz Schmidt, von Zweybrücken . .	11¾
19	Theodor Braun, von Deidesheim . .	11¾	40	Stephan Augier, von St. Lucie . .	13½
20	Friedrich Zutter, von Ernstweiler . .	11½	41	Jacob Dürr, von Zweybrücken . . .	13
21	Carl Osthof, von Hinterweidenthal . .	15½	42	Jacob Hepp, von Zweybrücken . . .	12¾

Preise.

1) Zutter, Gröbels Anleitung zum Lateinschreiben.
2) Steitz, dasselbe Buch.
3) Jansohn, Jacobs und Dörings lateinisches Lesebuch, 1tes Bändchen.
4) Selle, dasselbe Buch.
5) Kämpf, dasselbe Buch.
6) Simon, Wilmsens Kinderfreund, 3ter Theil.
7) Rost, dasselbe Buch.

Anmerk. Befördert werden Nro. 1 — 30 incl.

Religions-Unterricht. Dieser Unterricht wurde im gegenwärtigen Schuljahre durch alle Klassen in 2 Stunden wöchentlich gegeben.

Den protestantischen Schülern der ersten Gymnasialklasse erklärte Herr Dekan Klöckner, und während dessen langwierigen Krankheit der K. Professor Zimmermann, nach Niemeyers Lehrbuche, die Lehre von dem Daseyn Gottes, seinen Eigenschaften und Wirkungen, so wie von der Vorsehung. Den Schülern der zweyten und dritten Gymnasialklassen erläuterte der K. Professor Krieger die evangelische Geschichte (harmonisch) nach der Lutherischen Uebersetzung der Evangelien mit Rücksicht auf den Grundtext, bis zum zweyten Paschafest. Die Schüler der vierten Gymnasiaklasse unterrichtete Professor Zöller, und jene der fünften Gymnasialklasse, in Verbindung mit den Schülern der obern Vorbereitungsklasse, Professor Postius — beyde nach Anleitung des neuen protestantischen Katechismus, welcher in der untern Vorbereitungsklasse auswendig gelernt wird.

Die katholischen Schüler der Lehranstalt sind für den Religions-Unterricht in zwey Klassen getheilt. In der ersten, welche die Schüler der drey oberen Klassen enthält, trug Herr Stadtpfarrer Groh die erhabenen Lehren der Religion vor — von der Dreyeinigkeit; von dem Erlöser Jesus Christus; von der Religion überhaupt, insoweit sie aus der Vernunft erkenntlich ist, und von der christlichen Religion insbesondere, die, als von Gott geoffenbaret, der natürlichen zu Hülfe kommt. Den Schülern der vier-

ten und fünften Gymnasialklassen, so wie den der beyden Abtheilungen der Vorbereitungsschule, erklärte Herr Kaplan Labbé das zweyte und dritte Hauptstück des Katechismus der christlichen Glaubens- und Sittenlehre.

Hebräische Sprache. Unter der Anleitung des Professors Zimmermann wurden in der Lycealklasse, gemeinschaftlich mit der ersten Gymnasialklasse, dreyssig Psalmen gelesen, und in der zweyten Gymnasialklasse kleine Uebungen im Uebersetzen angestellt, verbunden mit der Formenlehre nach Gesenius.

Französische und italienische Sprachen. Der Vorbereitungslehrer Dubois gab während der langwierigen Krankheit des Aug. Trifard, Professors der Mathemathik und Lehrers der französischen Sprache, dessen Absterben den 7. October vorigen Jahrs erfolgt ist, und durch das gegenwärtige Schuljahr den Unterricht in der französischen Sprache durch alle Klassen der Studienanstalt, so wie den der italienischen Sprache in der Lycealklasse — beydes mit einem sehr glücklichen Erfolge und dem oben angegebenen Fortgange der Schüler.

Zeichenunterricht. Der Zeichnungslehrer Carl Mattenheimer unterrichtete eine große Anzahl Schüler aus allen Klassen in Kopf-, Figuren- und Landschafts-Zeichnungen, auch im Oelmalen, nach vorzüglichen Mustern und Vorlagen. Es wurde überhaupt mit großem Fleiße gearbeitet, wie die öffentliche Ausstellung der Gemälde und Zeichnungen sattsam beweist, die nie zahlreicher und schöner war.

Kalligraphie und Gesanglehre. In beiden Gegenständen setzte der bestellte Lehrer, Johann Zahm, den Unterricht nach vorliegenden Hülfsmitteln wacker fort, und bildete auch in diesem Jahre gute und vorzügliche Schüler, wovon, was besonders die Gesanglehre betrifft, bey Schulfesten und andern öffentlichen Gelegenheiten die klarsten Proben gegeben wurden. Auch wurden viele Gesänge nach dem neuen protestantischen Choralbuche vierstimmig eingeübt.

B. Geschichte der Studien-Anstalt vom Jahr $18\frac{24}{25}$.

Die Lehrstunden der Studien-Anstalt nahmen zur verordneten Zeit im Schuljahre ihren Anfang. Zuvor wurden die Schüler inscribirt und ihnen die Schulgesetze vorgelesen, woräuf der Unterricht in allen Klassen begann, und das ganze Jahr hindurch ununterbrochen fortgesetzt wurde.

Durch allerhöchste Entschließung vom 24. October 1824 wurde, zu besserer Vorbereitung der Studierenden zu den höheren Wissenschaften, die im Anfange dieses Berichts aufgeführte Lycealklasse errichtet. Durch diese Vermehrung der Lehranstalt mittelst einer Lycealklasse wurde auch unser Lehrerpersonale vermehrt, indem durch dieselbe allerhöchste Entschließung die Hrn. Professoren Joseph Kirchner und Peter Zäch von Speier und Hr. Professor Zöller von Grünstadt zu Professoren an der hiesigen Schule ernannt, und, da sie das ganze Studienjahr ihre neuen Aemter im Segen verwalteten, bereits oben in diesem Berichte in ihren Lehrfächern aufgeführt worden sind. Dazu wird noch beygefügt, daß Hr. Professor Zäch den mathematischen Unterricht auch in den drey oberen Gymnasialklassen zu besorgen hat und wirklich besorgt, da der vorige Lehrer der Mathematik, August Trifard, wie schon pag 27 bemerkt wurde, den 7. October 1824, mit Tode abgegangen ist.

Am 26. Mai feyerte die Studienanstalt das Geburtsfest Seiner Majestät, des allerbesten Königs, und den Jahrestag der Bekanntmachung der Verfassungsurkunde des Königreichs durch musikalische und declamatorische Vorträge, nach dem darüber erschienenen Programme.

Den Professoren und Studierenden gereichte der Besuch, mit welchem Seine Excellenz der Herr Präsident der K. Kreisregierung am 28. July die Lehranstalt beehrte, um so mehr zur besondern Freude und Ermunterung, als derselbe während des Unterrichts in allen Klassen zugegen war, und sowohl über die Art desselben, als auch über den Fleiß und die Fortschritte der Unterrichteten seine ganze Zufriedenheit bezeugte.

Die Schulbibliothek erhielt in diesem Jahre durch öffentliche Wohlthätigkeit, dafür wir den herzlichsten Dank empfinden, einen neuen Zuwachs mit folgenden Schriften: Plutarch von Hutten, 14 Bände — Livius, von Drakenborch, 10 Bände — Cornelius Nepos, 2 B und Jul. Cousor, 2 Bände, Stuttgarter Ausgabe — Claudius sämmtliche Werke — Kastners Archiv für die gesammte Naturlehre, Jahrgänge 1824 und 1825 — Seebode's Archiv, 1. und 2. Jahrgang, und kritische Bibliothek 4. — 6. Jahrgang — Klügels mythologisches Wörterbuch, 4 Bände — Hassels Handbuch der Erdbeschreibung 18r. und 22r. Band. Deutschlands Flora von Prof. Koch — Supplementband zum Conversationslexikon, N. 3. — Cuvier Thierreich, 4 Bände — Gehlers physikalisches Wörterbuch, 1 Band. Ferner hat die Bibliothek zum Geschenk erhalten: Den 20. November 1824 von Herrn Appellations-Präsidenten von Birnbaum — Monasticon Palatinum, von Stephanus Alexander, 6 Bände. — Von der K. Academie der Wissenschaften zu München, mit Zuschrift unsers hochverehrten Herrn Regierungs-Präsidenten vom 20. Mai 1825, 8 Bände der Denkschriften, die letzten fünf Bände der historischen Abhandlungen und die vorräthigen neueren Reden — im August dieses Jahrs von Herrn Kaufmann Patrick dahier, die Geschichtbücher von Josephus, Englisch mit Kupfern; und von Herrn Apotheker Bruch Insignium theoria von P. I. Spener. — Welches ebenfalls mit dem wärmsten Danke der ganzen Lehranstalt dahier in Erwähnung gebracht wird. Nicht weniger ist die Lesebibliothek der Schüler mit vielen nützlichen Büchern vermehrt worden, die jetzo zu verzeichnen der Raum nicht gestattet.

Die Prüfung der Lycealklasse hatte den 1. und 2. September Statt. Die öffentlichen Prüfungen wurden den 5 — 7 September gehalten, und die Prüfung der Ober-Gymnasialklasse pro Absolutorio ist auf den 13. und 14. September verordnet. Zur Feyer der Preis-Vertheilung ist der 8. September festgesetzt, bey welcher folgende Redner auftreten und vortragen werden:

1) Friedrich Ley, Kandidat der Lycealklasse, über die rechte Benutzung der Zeit.
2) Aus der Oberklasse: Joseph Schuler, Boadicia, Königin der Icener, Ballade.
3) Aus der zweyten Gymnasialklasse: Anton Rikel, Konradin oder der Wechsel des Schicksals. — Alle selbst gefertigte Arbeiten.
4) Aus derselben, Philipp Schmidt, die Buckligen, von L. H. v. Nicolai.
5) Aus der dritten Gymnasialklasse: Carl v. Hofenfels, Arion, von Schlegel.
6) Aus der vierten Gymnasialklasse: Carl v. Besnard, die Spinne und das Podagra, von Zachariä.

Von 243 Studierenden waren am Ende des Schuljahrs noch 224 vorhanden, da die übrigen zu andern Bestimmungen abgegangen sind. Von diesen 224 sind 141 prot., 78 kath. Confession und 5 Israeliten.

Der Lehrkurs fürs folgende Schuljahr soll der Verordnung gemäß mit dem 18. October seinen Anfang nehmen. Zur Unterkunft der fremden Schüler erbietet der Unterschriebene seine Dienste.

Hertel, Rector.

Druckfehler im Programm.

Seite 8, Zeile 10 von unten, lies statt momente — monente.
— 9, — 9 von oben, lies statt cuiqui — cuique.
— 10, — 8 von unten. Vor *psychologia* setze ein Komma und quae dicitur, et muß Antiquaschrift seyn.
— 13, — 4 von unten, lies statt poi — opi.